25-11 "自由の国』と"必然性の国』

「……しかしまた、一定の時間に、したがってまた一定の剰余労働時間に、どれだけの使 用価値が生産されるかは、労働の生産性によって定まる。だから、社会の現実の富も、社 会の再生産過程の不断の拡張の可能性も、剰余労働の長さにかかっているのではなく、そ の生産性にかかっており、それが行なわれるための生産条件が豊富であるか貧弱であるか にかかっているのである。じっさい、自由の国は、窮乏や外的な合目的性に迫られて労働 するということがなくなったときに、はじめて始まるのである。つまり、それは、当然の こととして、本来の物質的生産の領域のかなたにあるのである。未開人は、自分の欲望を 充たすために、自分の生活を維持し再生産するために、自然と格闘しなければならないが、 同じように文明人もそうしなければならないのであり、しかもどんな社会形態のなかでも、 考えられるかぎりのどんな生産様式のもとでも、そうしなければならないのである。彼の 発達につれて、この自然必然性の国は拡大される。とういのは、欲望が拡大されるからで ある。しかしまた同時に、この欲望を充たす生産力も拡大される。自由はこの領域のなか ではただ次のことにありうるだけである。すなわち、社会化された人間、結合された生産 者たちが、盲目的な力によって支配されるように自分たちと自然との物質代謝によって支 配されることをやめて、この物質代謝を合理的に規制し自分たちの共同的統制のもとに置 くということ、つまり、力の最小の消費によって、自分たちの人間性に最もふさわしく最 も適合した条件のもとでこの物質代謝を行うということである。しかし、これはやはりま だ必然性の国である。この国のかなたで、自己目的として認められる人間の力の発展が、 真の自由の国が、始まるのであるが、しかし、それはただかの必然性の国をその基礎とし てその上にのみ花を開くことができるのである。労働日の短縮こそは根本条件である。」 (大月版『**資本論**』⑤ P1050B3-1051B6) 注)いわゆる社会主義社会も必然の国である。

エンゲルスも『空想から科学へ』のP72と75で、『資本論』のこの部分よりも1ページ先の部分を含めて基本的に同じ内容を述べている。ただし、エンゲルスは、ここでは、「必然の王国から自由の王国への人間の飛躍」の時期である社会主義社会までを述べ、「自由の王国」の内容については述べていないが、P71で「自由の王国」の内容について次のように述べている。「ただ物質的に十分にみち足りており、日に日にますます豊かになっていくだけでなく、肉体的、精神的素質の完全で自由な育成と活動を保障するような生活を、社会的生産によってすべての社会の成員にたいして確保する」と。

マルクスは『ゴータ綱領批判』(岩波文庫P38)で、「共産主義社会のより高度の段階において、すなわち諸個人が分業に隷属的に従属することがなくなり、それとともに精神的労働と肉体的労働との対立もなくなったのち、また、労働がたんに生活のための手段であるだけでなく、生活にとってまっさきに必要なこととなったのち、また、諸個人の全面的な発展につれてかれらの生産諸力も成長し、協同組合的な富がそのすべての泉から溢れるばかりに湧きでるようになったのち――そのときはじめて、ブルジョア的権利の狭い地平は完全に踏みこえられ、そして社会はその旗にこう書くことができる。各人はその能力に応じて、各人はその必要に応じて!」と述べている。